

191

T.T.
10.08.2016

Temyiz Eden (Davacı) : Mehmet Erkan Kaya
Vekili : Av. Ali Tizik
Hürriyet Mah. (Çağlayan) Taşocağı Cad. Perk Apt.
No:28-30 K:6 D:13 Kağıthane/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalılar) : 1- Fatih Belediye Başkanlığı - İSTANBUL
Vekili : Av. Nuran Özdiler - (Aynı yede)

2- İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı - İSTANBUL
Vekili : Av. Gülizar Taş - (Aynı yerde)

3- Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA
Vekili : Hukuk Müşaviri H. Sibel Karahan - (Aynı yerde)

İstemin Özeti : İstanbul İli, Fatih İlçesi, Balat Mevkii, 2306 ada, 74 parsel sayılı taşınmazın da bulunduğu alanda yürürlükte bulunan 04.10.2012 onanlı 1/1000 ölçekli Fatih İlçesi Tarihi Yarımada Kentsel, tarihi, kentsel arkeolojik, 1.derece arkeolojik sit alanı Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının ve anılan parselle ilgili imar planı hükümlerinin iptali istemiyle açılan davada; davanın reddi yolunda İstanbul 10. İdare Mahkemesince verilen 19/02/2015 tarihli, E:2013/682, K:2015/229 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının Savunmalarının Özeti: Temyiz edilen kararda bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, usul ve kanuna uygun olan kararın onanması gerektiği savunulmaktadır.

Fatih Belediye Başkanlığının Savunmasının Özeti: Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Mücahit Ocakhanoğlu

Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

İstanbul 10. İdare Mahkemesince verilen 19/02/2015 tarihli, E:2013/682, K:2015/229 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, **07/06/2016** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Habibe
ÜNAL

Üye
Ünal
DEMİRCİ

Üye
Emin
SINMAZ

Üye
Ramazan
EROL

Üye
Mehmet
GÖKPINAR

